

KIT PRATIQUE LABSENSE

## Choisir son modèle IA : la grille de test LabSense

Le canevas pour tester et comparer les modèles, quel que soit le modèle du moment.

Le meilleur modèle d'IA n'existe pas dans l'absolu. Le bon modèle, en revanche, répond à votre usage, à votre budget et à vos contraintes de données. Cette grille vous aide à tester deux ou trois candidats sur vos propres cas, puis à décider. Elle reste valable même lorsque les modèles évoluent, car elle porte sur les critères, pas sur un classement. Imprimez-la, ou remplissez-la à l'écran.

### Comment utiliser cette grille

1. Cadrez votre besoin et vos contraintes (étape 1).
2. Présélectionnez les modèles à tester à l'aide des critères (étape 2).
3. Faites tourner un protocole identique sur chaque modèle (étape 3).
4. Comparez les résultats sur une fiche unique (étape 4).
5. Décidez et planifiez le prochain réexamen (étape 5).

En complément de notre guide en ligne : Choisir un modèle d'IA en 2026 ([lab-sense.com](https://lab-sense.com)).

## Étape 1 · Votre besoin

---

Remplissez ces champs avant tout test. Ils guideront votre présélection.

**Quel est le cas d'usage ?**

---

**Qui utilisera l'IA ? (profils, nombre d'utilisateurs)**

---

**Quel volume attendu ? (par jour ou par mois)**

---

**Quelle fréquence d'utilisation ?**

---

**Quel niveau d'autonomie ? (assistance ponctuelle jusqu'à agent autonome)**

---

**Quelle(s) langue(s) ?**

---

**Quelles données sont traitées ? (types, sensibilité)**

---

**Quelles contraintes réglementaires ?**

---

**Mode d'accès : API, interface utilisateur ou intégration dans un outil existant ?**

---

**Budget cible (par tâche ou par mois)**

---

**Latence acceptable (temps de réponse maximum)**

---

## Étape 2 · Les critères de présélection

Cette checklist aide à décider quels modèles méritent d'être testés. Elle ne cite volontairement aucun modèle : elle reste vraie quand le marché change.

| Critère         | Questions à se poser                                           |
|-----------------|----------------------------------------------------------------|
| Qualité         | Le modèle produit-il le niveau de résultat attendu ?           |
| Français        | Respecte-t-il votre vocabulaire, votre ton et vos nuances ?    |
| Contexte        | Peut-il traiter vos documents et vos volumes ?                 |
| Vitesse         | Le temps de réponse convient-il à l'usage ?                    |
| Coût            | Quel est le coût réel par tâche ?                              |
| Fiabilité       | Produit-il des réponses stables et exploitables ?              |
| Outils          | Supporte-t-il les fonctions et les API dont vous avez besoin ? |
| Confidentialité | Où vont les données et comment sont-elles traitées ?           |
| Déploiement     | SaaS, API, cloud privé ou local ?                              |
| Intégration     | S'intègre-t-il facilement à votre environnement ?              |
| Pérennité       | Le fournisseur paraît-il assez solide pour votre projet ?      |

### Vos deux à trois candidats retenus

Pour une shortlist de modèles à jour (à titre indicatif), reportez-vous à notre guide en ligne : les modèles changent vite, cette grille non.

### Étape 3 · Le protocole de test

Pour comparer loyalement, appliquez le même protocole à chaque modèle. Reproduisez cette page pour chaque candidat.

- ☐ Sélectionner dix à vingt cas réels, représentatifs de votre activité.
- ☐ Utiliser exactement les mêmes entrées pour chaque modèle.
- ☐ Conserver les mêmes consignes.
- ☐ Noter les résultats, le temps et le coût.
- ☐ Identifier les erreurs et les cas où une intervention humaine reste nécessaire.

#### Modèle testé

| N° | Cas de test | Temps | Coût | Erreurs | Acceptable sans retouche ? |
|----|-------------|-------|------|---------|----------------------------|
| 1  |             |       |      |         |                            |
| 2  |             |       |      |         |                            |
| 3  |             |       |      |         |                            |
| 4  |             |       |      |         |                            |
| 5  |             |       |      |         |                            |
| 6  |             |       |      |         |                            |
| 7  |             |       |      |         |                            |
| 8  |             |       |      |         |                            |
| 9  |             |       |      |         |                            |
| 10 |             |       |      |         |                            |

## Étape 4 · La fiche de comparaison

Reportez ici vos observations pour chaque modèle. Les pondérations restent à votre appréciation : c'est vous qui décidez du poids de chaque critère selon votre projet.

| Critère         | Modèle A | Modèle B | Modèle C |
|-----------------|----------|----------|----------|
| Qualité         |          |          |          |
| Fiabilité       |          |          |          |
| Français        |          |          |          |
| Vitesse         |          |          |          |
| Coût            |          |          |          |
| Confidentialité |          |          |          |
| Intégration     |          |          |          |
| Contexte        |          |          |          |
| Autonomie       |          |          |          |
| Commentaires    |          |          |          |

## Étape 5 · La décision

---

### Modèle retenu

---

#### Pourquoi ?

- ☐ Meilleure qualité.
- ☐ Meilleur rapport qualité / coût.
- ☐ Meilleure confidentialité.
- ☐ Meilleure intégration.
- ☐ Meilleure vitesse.
- ☐ Autre : \_\_\_\_\_

#### Points à surveiller

---

#### Date du prochain réexamen (trimestriel conseillé)

---

### Besoin d'un coup de main ?

LabSense vous aide à construire le test, comparer les résultats et décider selon vos contraintes. Notre **Audit IA** cadre vos besoins, notre **Conseil IA** bâtit le protocole d'évaluation, et notre **Studio IA** produit vos contenus à grande échelle.

[Contactez-nous !](#)